

# Korrespondenzprinzip

Weitere physikalische Größen in der kl. Physik  
 $O(\vec{r}, \vec{p}, t)$

entsprechen Operatoren  $O(\vec{R}, \vec{P}, t)$

Dabei treten Produkte von Operatoren auf  
Die sind schon definiert.

Es treten auch beliebige Funktionen von Operatoren auf. Diese sind durch ihre Reihenentwicklung definiert.

## Beispiele

- Hamilton Op.

- freie Teilchen

$$H = \frac{\vec{P}^2}{2m} \rightsquigarrow -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2$$

in Ortsdarstellung

- Teilchen im Potential

$$H = \frac{\vec{P}^2}{2m} + V(\vec{R}) \rightsquigarrow -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 + V(\vec{R})$$

(Teilchen im Kasten, Potentialschritten und Barrieren,  
Harmonischer Oszillator,  
Wasserstoffatom, )

- geladenes Teilchen im zeitabhängigen EM - Feld

$$H = \frac{1}{2m} (\vec{P} - q\vec{A}(\vec{R}, t))^2 + q\phi(\vec{R}, t)$$

L.vk. Pot.                    L.el. Pot.

( Landau - niveaus,  
(lamin - freq)  $\Rightarrow$  Quanten - Hall - Effekt )

:

Vielteilchensysteme mit Wechselwirkung

$\rightarrow$  es wird schwierig und interessant  
( Näherungsmethoden )

$$- \text{Drehimpuls} \quad \vec{L} = \vec{R} \times \vec{P} \quad \rightarrow \vec{r} \times \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla}$$

Ortsdarstellung

Problem:

$$\text{in der klas. Physik: } \vec{x} \cdot \vec{p}_x \rightarrow X \cdot P_x \\ = p_x \cdot X \rightarrow P_x X \neq X \cdot P_x$$

„Symmetrisierungsregel“

wenn die Op. nicht vertauschen,

beachten wir die symmetrische Form

$$X p_x = \frac{1}{2} (X p_x + p_x X) = \frac{1}{2} (X P_x + P_x X)$$

Bei  $\vec{L}$  kein Problem, da  $L_x = Y p_z - Z p_y$

$$\text{und } [Y, P_z] = 0$$

Aber

$$(\vec{p} - q \vec{A})^2 = p^2 + q^2 A^2 - q \vec{p} \vec{A} - q \vec{A} \vec{p} \\ = \dots - q \frac{\hbar}{i} (\vec{\nabla} \vec{A} (\vec{r})) - q \vec{A} (\vec{r}) \vec{p} - q \vec{A} \vec{p}$$

also gibt es einen Term  $- \frac{\hbar}{i} q (\vec{\nabla} \vec{A} (\vec{r}))$

Aber wenn wir die Coulomb-Eichung  
der  $\vec{A} = 0$  wählen, dann verschwindet dieser Term

→ es gibt auch  $\vec{Q} M$  - Observable ohne klassische  
äquivalent

Hamilton für Spins im B-Feld  $H = \gamma \vec{S} \cdot \vec{B}$

## 1.2.8 Tensorprodukt von Zustandsräumen

Angenommen der Ham Op. lässt sich als Summe  
unabhängiger Terme schreiben

$$H = H_1 + H_2 \quad \text{wirken auf separate Freiheitsgrade}$$

$$[H_1, H_2] = 0$$

für die wir getrennt die Eigenwertprobleme  
lösen.

$$H_1 |U_i\rangle = E_i^{(1)} |U_i\rangle \quad ; \quad H_2 |V_e\rangle = E_e^{(2)} |V_e\rangle$$

$$|U_i\rangle \in \mathcal{H}_1$$

Z.B. Ort

$$|V_e\rangle \in \mathcal{H}_2$$

Z.B. Spin

dann wird das Eigenwertproblem

$$H |\phi_m\rangle = E_m |\phi_m\rangle$$

gelöst durch ein Produkt

$$|\phi_m\rangle = |U_i\rangle \otimes |V_e\rangle \quad m = (i, e)$$

$$\text{und} \quad E_m = E_i^{(1)} + E_e^{(2)}$$

$$|\phi_m\rangle \in \mathcal{H} = \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$$

$$\text{einfachere Schreibweise } |U_i\rangle |V_e\rangle = |U_i\rangle \otimes |V_e\rangle$$

$$\begin{aligned} H |\phi_m\rangle &= (H_1 + H_2) |U_i\rangle |V_e\rangle = (H_1 |U_i\rangle) |V_e\rangle \\ &\quad + |U_i\rangle (H_2 |V_e\rangle) \\ &= (E_i^{(1)} + E_e^{(2)}) |U_i\rangle |V_e\rangle \end{aligned}$$

$H_1$  wirkt in  $\mathcal{H}$  wie  $H_1 \otimes \mathbb{1}$

Beispiele

a) Teilchen in 3 d - Kästen

$$V(x, y, z) = V(x) + V(y) + V(z)$$

$$V_{K, Y, Z} = \begin{cases} 0 & \text{für } 0 \leq x \leq \ell_x \\ \infty & \text{sonst} \end{cases}$$

$$H = \frac{p_x^2}{2m} + V(x) + \frac{p_y^2}{2m} + V(y) + \frac{p_z^2}{2m} + V(z)$$

$$H_1 \Psi_{m_1}(x) = E_m \Psi_{m_1}(x), \quad \Psi_{m_1} = \sqrt{\frac{2}{\ell_x}} \sin\left(\frac{m_1 \pi x}{\ell_x}\right)$$

$$E_{m_1} = \frac{\hbar^2}{2m} \left(\frac{m_1 \pi}{\ell_x}\right)^2 \quad \text{für } 0 \leq x \leq \ell_x$$

unabhängig voneinander

$$\Psi_{m_1 m_2 m_3} = \varphi_{m_1} \cdot \varphi_{m_2} \cdot \varphi_{m_3}$$

$$E_{m_1 m_2 m_3} = E_{m_1} + E_{m_2} + E_{m_3}$$

b) Teilchen mit Spin

$$H = \underbrace{\frac{p^2}{2m}}_{H_1} + V(R) + \underbrace{\gamma \vec{S} \vec{B}}_{\text{Spin } H_2}$$

$$\Psi_m(\vec{r}) = \varphi_{\vec{r}}(\vec{r}) \chi_m$$

$\uparrow$                      $\nwarrow$   
Ortsraum              Spin-Raum

c) mehrere Teilchen

$$H = \underbrace{\frac{p_1^2}{2m_1}}_{H_1} + V(R) + \underbrace{\frac{p_2^2}{2m_2}}_{H_2} + V(\vec{R})$$

unterscheidbare Teilchen

$$\rightarrow \Psi_m(r_1, r_2) = \varphi_1(r_1) \varphi_2(r_2)$$

(d) mehrere Teilchen mit WW

$$H = \underbrace{\frac{p_1^2}{2m_1}}_{H_1} + V_1(\vec{R}) + \underbrace{\frac{p_2^2}{2m_2}}_{H_2} + V_2(\vec{R}) + W(\vec{R}_1 - \vec{R}_2)$$

für  $V_1 = V_2 = 0$ ,  $W \neq 0 \Rightarrow$  Schwerpunkt  
und Relativkoordinaten

$$H = H_M + H_R$$

$\Rightarrow$  Eigenzustände sind Produkte

für  $V_1, V_2 \neq 0$  Problem das EW-Problem  
zu lösen.

aber die EV zu  $H_1$  und  $H_2$  bilden wir nur  
noch eine Basis in  $\mathcal{H}$   $|u_i\rangle, |v_i\rangle$  Basis

Beispiel: 2 Spins

$$H = \gamma \vec{S}_1 \cdot \vec{B} + \gamma \vec{S}_2 \cdot \vec{B} - \gamma \vec{S}_1 \cdot \vec{S}_2$$

für  $S_1$  ist Basis  $\begin{cases} |+> \\ |-> \end{cases}$   $S_{z_1} |\pm> = \pm |\pm>$

gleiches für  $S_2$

Basis für beide Spins

$$\begin{array}{lll} |+> & |+> & = |++> \\ |+> & |-> & = |+-> \\ & & |-+> \\ & & |--> \end{array}$$

Beachte jedes Teilsystem kann in einer

Superposition sein  $|q> = \sum a_i |u_i>$

$$|x> = \sum b_e |v_e>$$

$$\Rightarrow |q> \otimes |x> = (\sum a_i |u_i>) \otimes (\sum b_e |v_e>) \\ = \sum_{i,e} a_i b_e |u_i> |v_e>$$

### Produktzustände

Es gibt auch Zustände, die sich nicht als Produkt von Superposition schreiben lassen

Beispiel  $\frac{1}{\sqrt{2}} (|+\rangle^{\dagger} |-\rangle^2 - |-\rangle^{\dagger} |+\rangle^2)$

Diese Zustände nennt man verschwünfte Zustände

### seltsame Eigenschaften verschwünfter Zustände

Einstein - Podolski - Rosen - Paradoxon

Schrödingers Katze

Bell'sche Ungleichungen

Teleportation

in einem extra Kapitel

Quantencomputer